



У К Р А І Н А
ТЯЧІВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ

90500 м. Тячів, вул. Незалежності, 120, ☎ (03134) 3-29-15; 3-35-13

✉ inbox@tc.zk.court.gov.ua

15.11.2018 р. № Н-1.2/11/2018

на № від

**Голові Ради суддів України
Ткачуку О.С.**

01016, м.Київ, вул. Липська, 18/5.

**Голові Вищої ради правосуддя
Бенедисюку І.М.**

04050, м. Київ, вул. Студентська, 12-а.

**Голові Верховного Суду
Данішевській В.І.**

01043, м. Київ, вул. П. Орлика, 8.

**Голові Вищої кваліфікаційної комісії
суддів України Козьякову С.Ю.**

03109, м. Київ, вул. Механізаторів, 9.

Першого листопада 2018 року Рада суддів України прийняла рішення про скликання XVI позачергового з'їзду суддів України, який відбудеться 19-20 грудня 2018 року. На обговорення буде запропоновано питання про обрання чотирьох членів Вищої ради правосуддя.

Проте, обговоривши пріоритетність питань, що слід винести на обговорення XVI позачергового з'їзду суддів України та питання, які потребують термінового вирішення до майбутнього з'їзду, збори Тячівського районного суду Закарпатської області від 15 листопада 2018 року вирішили звернути увагу на таке:

1. Приймаючи рішення стати суддею кожен з нас, законно розраховував на гідну оплату нашої нелегкої праці та мав обґрунтовані сподівання на її збільшення.

Частиною 3 статті 135 названого Закону України „Про судоустрій і статус суддів” встановлений базовий розмір посадового окладу судді:

1) судді місцевого суду - 30 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, розмір якого встановлено на 1 січня календарного року;

2) судді апеляційного суду, вищого спеціалізованого суду - 50 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, розмір якого встановлено на 1 січня календарного року;

3) судді Верховного Суду - 75 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, розмір якого встановлено на 1 січня календарного року.

Пунктом 24 розділу XII “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України “Про судоустрій і статус суддів” передбачено поетапне збільшення посадового окладу судді в часі з 2017 року по 2020 рік, зокрема підпунктом 3, передбачено збільшення посадового окладу з 1 січня 2019 року:

а) для судді місцевого суду - 25 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, розмір якого встановлено на 1 січня календарного року;

б) для судді апеляційного суду та вищого спеціалізованого суду - 40 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, розмір якого встановлено на 1 січня календарного року;

Проте, проектом закону № 9000 від 15.09.2018 року «Про державний бюджет України на 2019 рік» передбачено зупинення на 2019 рік дію підпункту 3 пункту 24 розділу XII “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 31, ст. 545; 2017 р., № 2, ст. 25).

Крім того, проектом закону № 9258 від 01.11.2018 року «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», передбачено виключення підпункту 3 пункту 24 розділу XII “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 31, ст. 545; 2017 р., № 2, ст. 25).

Зупинення передбаченого законом поетапного збільшення заробітної плати суддів фактично призведе до зменшення рівня їх матеріального забезпечення з 1 січня 2019 року, враховуючи зростання цін та інші інфляційні процеси. В той час як рівень матеріального забезпечення суддів у системі органів та посадових осіб державної влади порівняно із багатьма службовцями інших органів державної влади, очевидно має бути вищим з метою запобігання тиску та дії стимулів, через які можна впливати на їхні рішення.

Відтак, звертаємось до Вас із проханням терміново вжити необхідні заходи та не допустити прийняття законопроекту № 9258 від 01.11.2018 року, виключити із законопроекту № 9000 від 15.09.2018 року положення, закладені у п. 5 Прикінцевих положень про зупинення на 2019 рік дії підпункту 3 пункту 24 розділу XII “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України “Про судоустрій і статус суддів”. Інакше зменшення рівня матеріального забезпечення суддів неминуче призведе до порушення прав суддів та очевидно буде примножувати корупційні ризики зводячи нанівець досягнення судової реформи по відновленню довіри громадян до суду в Україні.

2. 26 жовтня 2018 року Радою суддів України було заслухано інформацію щодо стану і строків кваліфікаційного оцінювання суддів України.

За інформацією керівництва Вищої кваліфікаційної комісії суддів для 5040 суддів було організовано іспит. З 4797 практичних завдань Комісія перевірила 3122. 1970 суддів пройшли співбесіду, 1547 з них підтвердили відповідність займаній посаді. Крім того, визначено орієнтовний строк завершення кваліфікаційного оцінювання — 1 вересня 2019 року, за умови, що кожного місяця його буде проходити по 500 осіб.

Отже, за наведеною вище інформацією, строки завершення кваліфікаційного оцінювання визначаються як орієнтовні та ставляться в залежність від умов проведення

численних конкурсних процедур. Зазначене створює значну соціальну напругу в суддівських колективах через вимушений стан очікування завершення всіх етапів кваліфікаційного оцінювання, значну різницю у заробітній платі, що отримують члени одного колективу, що виконуючи однаковий обсяг роботи.

З огляду на те, що в межах процедур кваліфікаційного оцінювання етап іспиту вже проведено Вищою кваліфікаційною комісією суддів України для всього суддівського корпусу, компромісним варіантом може бути повернення до розгляду та внесення законодавчих змін в частині визначення права на отримання суддівської винагороди у розмірах, визначених Законом №1402-VIII, за результатами встановлення успішного складення суддею іспиту, що проведений в межах проходження процедури кваліфікаційного оцінювання.

З цією метою, вважаємо необхідним підтримання законопроекту (додаток 1) щодо внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Зазначені законодавчі ініціативи мають бути пріоритетним питанням для обговорення на XVI позачерговому з'їзді суддів України, водночас вони жодним чином не перешкоджають проходженню оцінювання суддями України, яке буде й далі продовжено до завершення його всіх етапів.

3. У рішенні XV чергового з'їзду суддів України від 7 березня 2018 року щодо матеріального забезпечення суддів було зазначено про необхідність усунення дискримінації у виплаті суддівської винагороди, окреслено шляхи вирішення даної проблеми. Проте констатовані проблеми не вирішені по цей час.

Крім того, до теперішнього часу не вбачається жодної реакції на звернення до представництв міжнародних організацій в Україні про надання висновку щодо виконання міжнародно-правових зобов'язань в частині відповідності рівня винагороди судді їх статусу, як осіб, що займають особливо відповідальне становище. Радою суддів України не доведено до суддів України результатів розгляду цього звернення у представництвах міжнародних організацій в Україні та вжитих заходів з доведення позиції цим представництвам (п. 4.12).

У зв'язку із зазначеним вище, збори суддів Тячівського районного суду Закарпатської області з метою забезпечення конституційних гарантій незалежності суддів звертаються:

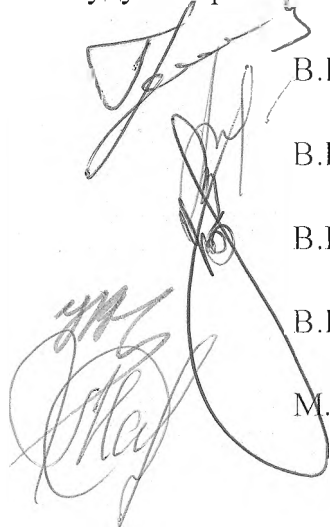
- до Вищої ради правосуддя, Верховного Суду, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Ради суддів України терміново вжити відповідних заходів з метою не допустити прийняття законопроекту № 9258 від 01.11.2018 року, виключити із законопроекту № 9000 від 15.09.2018 року положення закладені у п. 5 Прикінцевих положень «...про зупинення на 2019 рік дії підпункту 3 пункту 24 розділу XII “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України “Про судоустрій і статус суддів”»;

- до Вищої ради правосуддя, Верховного Суду, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Ради суддів України підтримати у межах компетенції відповідний законопроект (додаток 1) про усунення дискримінації у виплаті суддівської винагороди;

- до Ради суддів України визначити питання усунення дискримінації у виплаті суддівської винагороди пріоритетним при формуванні питань, що пропонуються на розгляд XVI позачергового з'їзду суддів України відносно всіх інших у тому числі кадрових питань;

- до Ради суддів України із пропозицією при формуванні питань на обговорення XVI позачергового з'їзду суддів України визначити розгляд питання про стан виконання Рішення XV чергового з'їзду суддів України від 7 березня 2018 року «Про стан здійснення правосуддя в умовах судової реформи у 2017 році» першочерговим.

З повагою,
судді Тячівського районного суду Закарпатської області



В.І.Гримут

В.В.Чопик

В.І.Бобрушко

В.В.Ніточко

М.М.Сойма

19.11.18

фс

Вноситься

“ ”

2018

р.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до Закону України
“Про судоустрій і статус суддів”

Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:

1. В частині 1 статті 94 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 31, ст. 545; 2017 р., № 2, ст. 25) цифру “шістнадцять” замінити на цифру “вісімнадцять”.
2. В частині 2 статті 94 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 31, ст. 545; 2017 р., № 2, ст. 25) замінити: в пункті 1 цифру “вісім” на цифру “дев'ять”, в пунктах 2, 3, 4 цифри “два” на цифри “три”; пункт 5 — виключити.
3. В частині 5 статті 94 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 31, ст. 545; 2017 р., № 2, ст. 25) цифру “вісім” замінити на цифру “дев'ять”.
3. Підпункт 1 пункту 22 розділу XII “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 31, ст. 545; 2017 р., № 2, ст. 25) викласти у наступній редакції: “Право на отримання суддівської винагороди у розмірах, визначених цим Законом, мають судді, які за результатами складеного кваліфікаційного іспиту підтвердили відповідність займаній посаді (здатність здійснювати правосуддя у відповідному суді).”
4. Пункт 23 розділу XII “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 31, ст. 545; 2017 р., № 2, ст. 25) викласти у наступній редакції: “До визначення результатів кваліфікаційного іспиту суддя отримує суддівську винагороду, визначену відповідно до положень Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., №№ 41-45, ст. 529; 2015 р., №№ 18-20, ст. 132 із наступними змінами).

5. Пункт 25 розділу XII “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 31, ст. 545; 2017 р., № 2, ст. 25) виключити.

6. Пункт 27 розділу XII “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 31, ст. 545; 2017 р., № 2, ст. 25) визнати таким, що втратив чинність.

7. Розділ XII “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України “Про судоустрій і статус суддів” (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 31, ст. 545; 2017 р., № 2, ст. 25) доповнити пунктом 27-1 наступного змісту: “Протягом тридцяти днів з дня набрання чинності цим Законом Уповноважений Верховної Ради України з прав людини призначає додатково одного члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Протягом трьох місяців з’їзд представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ орган обирає додатково одного члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Обрання по одному члену Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з’їздом суддів України та з’їздом адвокатів України відбувається після припинення повноважень членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, призначених Головою Державної судової адміністрації України.”

8. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

**Голова
Верховної Ради України**