

Додаток № 1
(до рішення ради суддів загальних судів
від «13» лютого 2014 року № 21)

**Базові показники ефективності діяльності
Тячівського районного суду Закарпатської області**

перше півріччя 2015 року

№	Назва базового показника ефективності	за перше	за рік
1.	Залишок справ і матеріалів, які не розглянуті з попереднього періоду <i>в т. ч. залишок справ і матеріалів не розглянутих понад 1 рік для</i>	684	684
		106	106
2.	Кількість справ і матеріалів, що надійшли	2182	2182
3.	Кількість розглянутих справ і матеріалів	2180	2180
4.	Залишок справ і матеріалів, які не розглянуті на наступний період <i>в т. ч. залишок справ і матеріалів не розглянутих понад 1 рік для</i>	686	686
		104	104
5.	Кількість скасованих судових рішень	42	42
6.	Кількість звернень до суду щодо неналежної організації роботи суду <i>в т. ч. визнаних обґрунтованими</i>		
7.	Середня кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді в суді, на одного суддю, за наявності спеціалізації в суді (з розгляду кримінальних справ та справ про адміністративні правопорушення, з розгляду цивільних справ) середня кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді у суді на одного суддю по цих спеціалізаціях	358,25	358,25
8.	Загальна кількість вхідної документації (документів, справ, матеріалів)	6741	6741
9.	Середня кількість вхідної документації (документів, справ, матеріалів) на одного працівника апарату суду (за виключенням секретарів судових засідань і помічників суду)	396	396
10.	Кількість працівників апарату суду на одного суддю	3	3
11.	Відсоток розглянутих справ	76,06	76,06
12.	Середня кількість розглянутих справ на одного суддю	272,50	272,50
13.	Відсоток скасованих судових рішень	1,93	1,93
14.	Кількість судових засідань з використанням режиму відеоконференцзв'язку	3	3
15.	Кількість викликів осіб до суду з використанням SMS-повідомлень	631	631
16.	Наявність веб-сторінки суду, виконання вимог законодавства та рішень ради суддів загальних судів щодо веб-сторінки суду		
17.	Результати опитування громадян-відвідувачів суду з питань, що стосуються якості діяльності суду, з вказівкою дати цього опитування		